

fracción, cuanto porque, aunque es hecho probado que los acusados formaban cuadrilla, no lo es que el hecho se realizase en despoblado, la conjunción de cuyas dos condiciones son las que cualifican el delito para el efecto de aumentar la pena; y 5º Infracción del caso 3º del artículo 536 del Código citado, por falta de aplicación, pues se trata de un hurto no cualificado en cantidad que, excediendo de doscientas cincuenta pesetas, no pasa de mil doscientas cincuenta. Respecto del robo con violación:—1º Infracción del segundo apartado del artículo 523 del Código, por haberse aplicado á Manuel Francisco Maldonado, la pena correspondiente al delito de robo con violación, por haber tomado parte en aquél y haber presenciado esta, cuando ese párrafo es solo aplicable á los autores de robo en cuadrilla y en despoblado, y en el caso de autores no está declarada probada esta segunda condición.—2º Infracción del caso 5º del artículo 521 del mismo Código porque aunque José Francisco Alcázar, hoy difunto, cometió los dos delitos de robo y violación, el acusado José Francisco Alcázar no reo, por la razón, que se expone en la anterior infracción, más que del primero de estos dos delitos, sin cualificación alguna.

Resultando que el Ministerio fiscal se adhirió al recurso, autorizados por los artículos 847, 848 número 1º y 849, números 3º y 4º de la Ley de Enjuiciamiento Criminal fundando su adhesión en los motivos siguientes:—1º Porque no estando declarado probado en la sentencia que el primero de los dos delitos de robo se haya ejecutado en despoblado además de en cuadrilla, no cabe el calificarlo, como lo ha hecho la Sala sentenciadora, bajo los Artículos 522 párrafo 1º y 523 del Código penal en relación con el artículo 521 en sus casos 5º y 2º respectivamente, sino que ha debido ser calificado bajo este último caso sencillamente, ó sea en relación á los expresados artículos 522 y 523, porque son inaplicables.—2º Porque no existiendo relación alguna entre los preceptos del Artículo 522 y los robos con violación del caso 2º del 521, puesto que este caso y el 1º están excluidos tácitamente de aquel, la Sala Sentenciadora los relaciona sin embargo para el efecto de agravar la calificación y la pena.—3º Porque sin estar declarada probada la existencia del "despoblado y la cuadrilla" conjuntamente, como lo requiere el artículo 523 del Código penal en su 2º párrafo, se ha calificado de coautor del segundo de los robos (que fué acompañado de una violación) á Manuel Francisco Alcázar, que estuvo presente á la ejecución de tal robo, y se le condena con arreglo al caso 2º del artículo 521, cuando en realidad sólo es responsable conforme al caso 5º del mismo artículo, porque no concurría la circunstancia compleja de "despoblado y cuadrilla".

Resultando que en el acto de la vista, á la que asistieron el Letrado de los acusados y el Ministerio fiscal, ambos sostuvieron el recurso en la forma expuesta en sus respectivos escritos.—Visto, siendo Ponente el Juez Asociado Don Rafael Nieto Abeillé.—Considerando que para que exista el delito de robo, que pena el artículo 520 del Código, es requisito indispensable la intimidación, y si bien es cierto que puede en ocasiones constituir la presencia de un número tan considerable de personas armadas, como el que la sentencia expresa, no indicándose en esta siquiera que con la presencia de los acusados resultaron intimidados los mo adores de la casa asaltada, cuyo número no se expresa como tampoco las condiciones en que se hallaban para ser intimidados, pues han podido ser dichos moradores mas que los asaltantes, han podido estar en lugar seguro de la casa, al que no pudieran los acusados llegar, y ha podido suceder que no tuvieron intención de oponerse á que se llevaran los acusados lo que quisiesen, que todo esto lo consiente la redacción de la sentencia, no es posible aplicar al hecho la calificación de robo, y al hacerlo así el Tribunal sentenciador, ha infringido el artículo 520 del Código, que se señala en el primer motivo del recurso, así como el caso 5º del artículo 521 del propio Código, relacionado con el 520 citado, señalado en el tercer motivo.

Considerando que para apreciar la existencia de la cuadrilla en los delitos de robo, al efecto de comprenderlos en los artículos 522 y 523 del Código penal, es necesario que con ella coexista la circunstancia de despoblado, y respecto á ésta ni una palabra se consigna en la sentencia, á pesar de lo que se aplica la pena correspondiente y se cita el artículo en que de ella se habla; por lo que es procedente también el recurso en cuanto al cuarto de los motivos alegados.

Considerando que con arreglo al artículo 535 del Código penal cometen el delito de hurto los que sin violencia ni intimidación en las personas ni fuerza en las cosas toman las cosas muebles ajenas, con ánimo de lucro sin la voluntad de su dueño; circunstancias todas que según la sentencia recurrida concurrieron en el hecho señalado en la misma como primer robo; por lo que al no aplicar el Tribunal sentenciador el artículo citado y el número 30 del 536 que con él se relaciona ha incurrido en los errores que se señalan en los motivos segundo y quinto del expresado recurso.

Considerando por lo que respecta al segundo hecho, que si bien el Tribunal no define de un modo el más conforme con las reglas de la práctica judicial el hecho realizado por los acusados, concretándose á decir que "robaron", cuando debió expresar las condiciones en que lo hicieron, esa calificación no se ha recurrido en la forma legal correspondiente, por lo que no procede resolver nada sobre ella.

Considerando que en dicho segundo hecho no ha existido la circunstancia compleja de despoblado y

cuadrilla, pues nada se expresa respecto á ella tampoco, y no es de aplicación por tanto el artículo 523 en lo relativo á la participación que á Manuel Francisco Maldonado se atribuye en la violación, por lo que el Tribunal al condenarle como autor de robo y violación, sin tener en cuenta que solo estaba comprendido en el caso 5º del artículo 521 del Código, ha infringido ambos preceptos legales, como se sostiene en los demás motivos del recurso.

Considerando que por los fundamentos expresados procede declarar con lugar el recurso con las costas de oficio.

Fallamos: que debemos declarar y declaramos con lugar el recurso de casación establecido contra la sentencia del Tribunal de Distrito de Arecibo de tres de Junio último, la cual casamos y anulamos, y con certificación de esta sentencia que se publicará en la "Gaceta" de esta Isla y de la que á continuación se dicta, devuélvase la causa al Tribunal sentenciador para su cumplimiento.

Así por esta nuestra sentencia, irrevocablemente juzgando, lo pronunciamos, mandamos y firmamos — José S. Quiñones. — José O. Hernandez. — José M. Figueras. — Rafael Nieto Abeillé. — Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Juez Asociado del Tribunal Supremo Don Rafael Nieto Abeillé, celebrando audiencia pública dicho Tribunal en el día de hoy, de que como Secretario sustituto certifico en

Puerto-Rico á 13 de Diciembre de 1900. — Eugenio Alvarez, Secretario.

Recaudación de Rentas Internas de Toa-alta.

ANUNCIO.

Por el presente anuncio se hace saber á los contribuyentes de este término municipal, que se concede un plazo voluntario de ocho días para el pago de las contribuciones vencidas correspondiente á los ejercicios de 1898 á 99, 1899 á 1900, 1º, 2º y 3er. trimestre de 1900 á 1901 y el School Tax; bien entendido que vencido dicho plazo, empezará á efectuarse el cobro inmediatamente por la vía de apremio. El expresado plazo empezará á correr salvo los días festivos, desde el 14 de los corrientes hasta el 22 en que vencerá aquél. El Recaudador que suscribe ó bien su auxiliar, se encontrarán durante esos días en la Alcaldía de este pueblo.

Toa-alta, 10 de Enero de 1901 — Enrique Ramos Tulier, Recaudador de Rentas Internas. 3—2

Junta local de Instrucción pública

DE ARECIBO.

Habiéndose creado una nueva plaza de Maestro ó Maestra de Inglés para las Escuelas de esta Villa, acordó la Junta local convocar aspirantes por término de diez días que vencerá el 22 de este mes, durante cuyo plazo se recibirán en Secretaría las solicitudes de aquellos, á las que habrán de acompañar sus títulos y declaración de no hallarse sujetos á contrato.

La Junta se reunirá dos días después de vencido el plazo ó sea el 25 del corriente en el Consistorio, para resolver la provisión de dicha plaza.

Arecibo, 12 de Enero de 1901. — Manuel Martínez Rosselló, Secretario. 3—1

Junta local de Instrucción pública

DE OIDRA

Habiendo sido anulado por orden superior el nombramiento de Maestro Graduado, para la Graduada adicional de este pueblo, se anuncia nuevamente por el plazo de diez días á contar desde la aparición de éste en la "Gaceta".

Los Maestros ó Maestras que aspiren á ella, se servirán enviar sus solicitudes á esta Presidencia.

Oidra, 11 de Enero de 1901. — Aureliano Pelaez, Presidente. 3—2

Junta local de Instrucción pública

DE VIEQUES

En sesión celebrada el día 31 de Diciembre próximo pasado, esta Junta local acordó publicar por espacio de quince días contados desde esta fecha, las vacantes de las escuelas siguientes:

Una rural de niñas barrio Puerto Real.

Otra de Kindergarten en la población.

Vieques, 8 de Enero de 1901. — El Presidente, Francisco Lujan. 3—2

Junta local de Instrucción pública

DE MARICAO

Vacantes las escuelas rurales de niños de los barrios de Montoso y de Inliera-frios, se anuncia para que los aspirantes remitan sus solicitudes documentadas en el término de diez días

Maricao, 4 de Enero de 1901. — Luis Zuzuarregui

Junta local de Instrucción pública

DE OIDRA.

No habiéndose presentado aspirante á las Escuelas rurales de Honduras y Monte-lano, se anuncia de nuevo á concurso hasta el diez y ocho del entrante Enero, para que los Maestros que deseen solicitarlas envíen sus instancias debidamente documentadas á esta Presidencia.

Oidra, 30 de Diciembre de 1900. — El Presidente, Aureliano Pelaez. 3—2

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

Lodo. Don Juan R. Ramos y Velez, Juez Presidente del Tribunal de Distrito de San Juan.

Hago saber: que por Don Rafael Palacios Rodriguez, Abogado de Monsieur Pierre Emanoel, Barón de Laurens d'Oselay, se ha interpuesto recurso contencioso administrativo contra resolución del Tesorero de esta Isla, que eliminó de los repartos á la Duquesa de Mahón Gridón por haberse declarados revertidos al Estado los terrenos que le fueron concedidos en Río-grande y Lares.

Y á fin de que llegue á conocimiento de los que deseen concurrir á la Administración, libro el presente para su publicación en la "Gaceta oficial" en

San Juan Puerto-Rico á 14 de Enero de 1901. — Juan R. Ramos.—El Secretario, Ramón Falcón. 3—1

Don Ramón Quiñones y Quiñones, Juez Presidente del Tribunal del Distrito de la Ciudad de Mayagüez.

Hago saber: que en el expediente promovido por Don Antonio Guilloti y Toro, vecino de Las Marías, para acreditar el dominio de una finca rústica, de siete cuerdas y un cuadro, sita en el barrio de Buena-vista, del término municipal de Las Marías; y colinda al Norte con el promovente; al Sur con tierras de Don Eusebio Bayron; al Este otras de los Sres. J. y S. Rivera y Oeste con tierras de Don Gil Rios á café, pasto y maleza, sin edificios de ninguna clase, la cual hubo por compra á Don Juan Perez Rodriguez; y se ha dispuesto por este medio convocar á los que tuvieren cualquier derecho real en dicha finca, así como á las personas ignoradas á quienes pueda perjudicar la inscripción solicitada, para que dentro del término de sesenta días naturales comparezcan á alegarlo, los que empezarán á contar desde el siguiente al de la publicación de este edicto en la "Gaceta oficial" de esta Isla.

Dado en Mayagüez á 4 de Enero de 1901.—Ramón Quiñones.—El Secretario, Juan M. Kearney. 3—2

Hago saber: que en el expediente promovido por Doña Joaquina Velez y Rivera, viuda de Vilella, vecina de Lares, para acreditar el dominio de una estancia compuesta de veinte cuerdas mas ó menos de terreno (siete hectáreas, ochenta y seis áreas y ocho centiáreas), radicada en el barrio de Magos, término municipal de San Sebastian, partido judicial de esta Ciudad, antes de Aguadilla; colindante por el Norte y Este con terrenos de Don Andrés Velez Rivera y por el Sur y Oeste con los de Don José Velez y Rivera, y la adquirió por compra de Don Andrés Velez y Rivera en catorce de Noviembre último; y se ha dispuesto por este medio convocar á los que tuvieren cualquier derecho real en dicha finca, así como á las personas ignoradas á quienes pueda perjudicar la inscripción solicitada, comparezcan á alegarlo dentro del término de sesenta días naturales, los que empezarán á contar desde el siguiente al de la publicación de este edicto en la "Gaceta oficial" de esta Isla.

Dado en Mayagüez á 12 de Enero de 1901.—Ramón Quiñones.—El Secretario, P. S., Emilio H. Benedetti. 3—2

Por el presente se cita a Poloni Arroyo y Juan N. Porrata, para que comparezcan ante el Tribunal de Distrito de esta Ciudad, el día trece de Febrero próximo á las diez de la mañana, para la celebración de la vista en el juicio seguido en el Juzgado de San Germán por hurto; apercibidos de lo que hubiere lugar si no comparecen.

Dado en Mayagüez á 8 de Enero de 1901.—Ramón Quiñones.—El Secretario, Juan M. Kearney.

Don José Ramón Bocerra y de Gárate, Juez Presidente del Tribunal de Justicia del Distrito de Ponce.

A los Presidentes de las Cortes de Justicia de la Isla y á las Autoridades y Agentes de Policía judicial